

De Singapore Verklaring over Wetenschappelijke Integriteit

Pre-ambule

De waarde en voordelen van wetenschappelijk onderzoek zijn sterk afhankelijk van de integriteit van het onderzoek. Terwijl er nationale en vakinhoudelijke verschillen kunnen zijn en bestaan met betrekking tot de manier waarop onderzoek is georganiseerd en wordt geleid, zijn er ook beginselen en professionele verantwoordelijkheden die fundamenteel zijn voor de integriteit van onderzoek waar dit ook wordt verricht.

-----Beginnelsen-----

Eerlijkheid in alle aspecten van het onderzoek
Verantwoordelijkheid bij de uitvoering van onderzoek
Professionele hoffelijkheid en billijkheid bij samenwerking
Goed rentmeesterschap bij onderzoek ten behoeve van anderen

-----Verantwoordelijkheden-----

1. **Integriteit:** Onderzoekers moeten verantwoordelijkheid nemen voor de betrouwbaarheid van hun onderzoek.
2. **Naleving van regelgeving:** Onderzoekers moeten zich bewust zijn van de regelgeving en het beleid met betrekking tot onderzoek en conform handelen.
3. **Methoden van onderzoek:** Onderzoekers moeten gebruik maken van passende methoden van onderzoek, hun conclusies baseren op een kritische analyse van het gevonden bewijs en ze moeten hun bevindingen en interpretaties volledig en objectief weergeven.
4. **Onderzoeksverslagen:** Onderzoekers moeten helder en accuraat al hun onderzoek vastleggen op een zodanige manier, dat dit controleerbaar en navolgbaar is door anderen.
5. **Onderzoeksbevindingen:** Onderzoekers moeten onderzoeksgegevens en onderzoeksbevindingen open en snel delen zodra ze de gelegenheid hebben gehad om voorrangposities en eigendomsrechten te claimen.
6. **Auteurschap:** Onderzoekers moeten de juiste verantwoordelijkheden nemen voor hun bijdragen aan alle publicaties, subsidie-aanvragen, rapporten en andere bekendmakingen van hun werk. De lijst auteurs zou alleen die personen moeten bevatten die belangrijke bijdragen hebben geleverd aan het onderzoek overeenkomstig de toepasselijke criteria voor auteurschap.
7. **Erkenning voor publicatiebijdragen:** Onderzoekers moeten in publicaties een erkenning opnemen door het noemen van de naam en de rol van diegenen die belangrijke bijdragen hebben geleverd aan hun onderzoek zonder dat zij in aanmerking komen voor het auteurschap zoals subsidiegevers, sponsors en anderen.
8. **Beoordeling door deskundigen:** Onderzoekers moeten eerlijke, snelle en strenge beoordelingen geven en vertrouwelijkheid betrachten bij het beoordelen van het werk van andere onderzoekers.
9. **Belangenverstrengeling:** Onderzoekers moeten financiële en andere belangenverstrengeling bekend maken, die de betrouwbaarheid van hun werk in onderzoeksvoorstellen, publicaties, andere openbare bekendmakingen en bij beoordeling als deskundige in gevaar zou kunnen brengen.
10. **Openbare bekendmaking:** Onderzoekers moeten hun professionele commentaar bij publieke debatten over de toepasselijkheid en het belang van onderzoeksbevindingen beperken tot zaken, waar zij een erkende deskundigheid bezitten en ze moeten bovendien een duidelijk onderscheid aanbrengen tussen beroepsmatig commentaar en opmerkingen vanuit persoonlijke opvattingen.
11. **Melden van onverantwoordelijke onderzoekspraktijken:** Onderzoekers moeten de verantwoordelijke autoriteiten elk vermoeden melden van wetenschappelijk wangedrag met inbegrip van fabricage, vervalsing en plagiaat alsmede andere onverantwoordelijke onderzoekspraktijken die de betrouwbaarheid van onderzoek ondermijnen zoals grove slordigheid, onzuiver handelen bij auteurschap, weglaten van tegenstrijdige onderzoeksgegevens of het gebruik van misleidende analysemethoden.
12. **Reageren op onverantwoordelijke onderzoekspraktijken:** Onderzoeksinstituten, maar ook wetenschappelijke tijdschriften, beroepsorganisaties en instellingen met betrokkenheid bij onderzoek moeten procedures hebben inzake het reageren op beschuldigingen van schending van wetenschappelijke integriteit en procedures ter bescherming van de personen die in goed vertrouwen

vermeende schendingen melden. Wanneer schending van wetenschappelijke integriteit of andere onverantwoordelijke onderzoekspraktijken zijn bevestigd, moeten snel passende maatregelen worden genomen met inbegrip van het rectificeren van onjuiste onderzoeksverslagen.

13. **Onderzoeksklimaat:** Onderzoeksinstituten moeten een onderzoeksklimaat scheppen en in stand houden dat integriteit aanmoedigt door het verzorgen van opleidingen, helder beleid, redelijke normen tot verbetering door het tegelijkertijd bevorderen van werkomstandigheden en een werkklimaat die wetenschappelijk integer gedrag bevorderen.
14. **Maatschappelijke overwegingen:** Onderzoekers en onderzoeksinstituten moeten erkennen dat ze een morele verplichting hebben om maatschappelijke meerwaarden af te wegen tegen risico's die inherent zijn aan hun werk.